



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ПРОТОКОЛ

Днес, 18.08.2014 г., комисия, определена със Заповед № 95-00-257/05.08.2014 г. на чл. 2 331Д, и.ф. представляващ ВСС, съгласно Заповед № 95-00-256/01.08.2014г. на чл. 2 331Д, представляващ Висшия съдебен съвет и упълномощена с решение на ВСС по протокол № 34/23.07.2014 г., в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. чл. 2 331Д - член на ВСС

ЧЛЕНОВЕ:

2. чл. 2 331Д - директор на дирекция „Организационно-административна дейност” в АВСС;
3. чл. 2 331Д – Началник административна служба в АВСС;
4. чл. 2 331Д – главен експерт – юрисконсулт в отдел „ЮОДКВСС”, дирекция „Правна” в АВСС;
5. чл. 2 331Д – главен експерт – счетоводител в сектор „Счетоводство на съдебната система”, отдел „Счетоводство и методология”, дирекция „Финанси и бюджет” в АВСС;

се събра на заседание в 10.30 ч. в сградата на Висш съдебен съвет – гр. София, ул. „Екзарх Йосиф” № 12, за да отвори, разгледа и оцени получените оферти на участниците в процедура при условията и реда на глава осма „а” от ЗОП за възлагане на поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали за нуждите на ВСС по изпълнение на дейността му, съгласно Закона за съдебната власт, както и във връзка с реализацията на проекти, изпълнявани от ВСС”, обявена с публична покана в Портала на обществените поръчки под уникален номер ID № 9032477/05.08.2014 год., която ведно с придружаващата я документация е публикувана в профила на купувача на 05.08.2014 г.

След получаване на офертите, членовете на комисията представиха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т.2, 3 и 4 от ЗОП.

Председателят на комисията откри заседанието, непосредствено след като бе оповестен списъкът с участниците подали оферти и поредността на тяхното получаване.

За участие в процедурата са подадени оферти със съответни входящи номера по представения списък от входящия регистър на деловодството на ВСС, както следва:

1. **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”**, с подадена оферта с вх.№ 45-05-116/15.08.2014 г. в 14.40 часа;
2. **„РОЕЛ - 98” ООД**, с подадена оферта с вх. № 45-05-117/15.08.2014 г. в 15.05 часа;
3. **„РОНОС” ООД**, с подадена оферта с вх.№ 45-05-118/15.08.2014 г. в 15.17 часа;

Отварянето на офертите се извършва при условията на чл.68, ал.3 от ЗОП.

В залата присъстваха:

1. *ч. 2 3312* - надлежно упълномощена от управителя на „Ронос” ООД да присъства при отварянето на офертите, с предоставено на комисията копие на нотариално заверено пълномощно.

Присъстващият представител удостовери самоличността си и представи на комисията съответното пълномощно, след което се подписа в списък, удостоверяващ неговото присъствие.

В залата не присъстват представители на средствата за масова информация и други лица.

Офертите са подадени в определения за това срок, а именно до 17.00 часа на 15.08.2014 г., съгласно обявената публична покана в Портала на обществените поръчки под уникален номер ID № 9032477/05.08.2014 год., публикувана в профила на купувача и Заповед № 95-00-257/05.08.2014 г. на *ч. 2 3312* и.ф. представляващ ВСС, съгласно Заповед № 95-00-256/ 01.08.2014г. на *ч. 2 3312* -представляващ Висшия съдебен съвет.

Всички оферти са представени в непрозрачни, чисти и без нарушения на целостта им, запечатани пликове. Върху пликите на офертите са отбелязани изискуемите от възложителя и съгласно чл.57, ал.1 от ЗОП означения – име, адрес за кореспонденция на участника, телефон и по възможност факс и/или e-mail, както и предметът на поръчката. Отклонения не са констатирани.

След като установиха горното, членовете на комисията пристъпиха към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, като работата им протече при следната последователност:

1. След отваряне на подадената от **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”** оферта, членовете на комисията установиха наличието на техническо предложение по образец и отделен плик с надпис „Предлагана цена”.

Възлагането на обществената поръчка е чрез публична покана по реда на чл.14, ал.4, т.2 и при условията на Глава осма „а” от ЗОП, поради което Възложителят не е поставил изискване към участниците ценовото предложение да бъде в отделен плик.

Поставянето на подобно изискване от страна на възложителя може да се разглежда като необоснована административна тежест към участниците, която не произтича от закона. Независимо от липсата на такова изискване участникът е поставил ценовото предложение в отделен плик.

В съответствие с изискването на чл.101в, ал.2 от ЗОП съдържанието на офертата е представено в запечатан непрозрачен плик.

Комисията пристъпи към обявяването на ценовото предложение на **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”**. Предложената от участника обща цена за изпълнение на предмета на поръчката е в размер на **31 032,68** (тридесет и една хиляди и тридесет и два лева и 0.68) лева без ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по образец, представен от възложителя.

Съгласно изискването на разпоредбата на чл.101г, ал.3 от ЗОП техническото и ценово предложение се подписаха от присъстващия в залата представител на участниците, както и от трима от членовете на комисията.

2. След отваряне на подадената от „**РОЕЛ -98**” ООД оферта, членовете на комисията установиха наличието на техническо предложение по образец и отделен плик с надпис „Предлагана цена”.

Комисията пристъпи към обявяването на ценовото предложение на „**РОЕЛ -98**” ООД. Предложената от участника обща цена за изпълнение на предмета на поръчката е в размер на **34 421,12** (тридесет и четири хиляди четиристотин двадесет и един лев и 0.12) лева без ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по образец, представен от възложителя.

Съгласно изискването на разпоредбата на чл.101г, ал.3 от ЗОП техническото и ценово предложение се подписаха от присъстващия в залата представител на участниците, както и от трима от членовете на комисията.

3. След отваряне на подадената от „**РОНОС**” ООД оферта, членовете на комисията установиха наличието на техническо предложение по образец и ценово предложение по образец.

Комисията пристъпи към обявяването на ценовото предложение на „**РОНОС**” ООД. Предложената от участника обща цена за изпълнение на предмета на поръчката е в размер на **37 167,26** (тридесет и седем хиляди сто шестдесет и седем лева и 0.26) лева без ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по образец, представен от възложителя.

Съгласно изискването на разпоредбата на чл.101г, ал.3 от ЗОП техническото и ценово предложение се подписаха от присъстващия в залата представител на участниците, както и от трима от членовете на комисията.

След като комисията изпълни задълженията си по чл.101г, ал.3 от ЗОП приключи публичната част от заседанието и се пристъпи към проверка на офертите по същество.

1. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”

Комисията провери наличието на изискуемите от възложителя документи и тяхното съответствие с изискванията към участниците, посочени в публичната покана и документацията към нея и с тези на Закона за обществените поръчки.

След запознаване със списъка на документите в офертата и нейното съдържане, членовете на комисията установиха следното:

- Участникът отговаря на критериите за подбор на възложителя по отношение на технически възможности, т.е. в съответствие с чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП и съгласно документацията за участие в процедурата доказва, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил най-малко 2 (две) доставки на стоки, еднакви или сходни с предмета на поръчката. Също така са приложени 12 броя доказателства за извършените доставки – референции и препоръки, издадени от всеки един от възложителите по договорите/получателите на доставките;

- По отношение на останалите изисквания на възложителя за техническите възможности, на които следва да отговарят участниците, участникът е представил документи, както следва:

- Заверени копия на изискуемите от възложителя сертификати за внедрена система за управление на качеството на материалите/артикулите;

- Заверени копия на изискуемите от възложителя сертификати по отношение на копирната хартия;

- Нотариално заверено копие на протокол от изпитване № 1091/22.07.2014 г. за проведени лабораторни изследвания на хартия за ксерографски копия, марка *Premium Copy Special Edition*, формат А4 и А3, 80 гр., издаден от „Институт по целулоза и хартия” АД, 1528, гр. София, ул. „Поручик Неделчо Бончев”;

- По отношение на изискването на Възложителя за представяне на актуални (за 2014 г.) каталози, брошури и/или еквивалентни документи, съдържащи снимков материал и описание на характеристиките на предлаганите материали/артикули и/или с представяне на образци/мостри на всеки един от материалите по техническата спецификация, комисията констатира, че участникът е представил каталог за 2013 г., като в Образец № 1 – Списък на документите, съдържащи се в офертата участникът е сочи, че представя актуален каталог за 2014 г. /без това да е отбелязано на самия каталог/

2. „РОЕЛ -98” ООД

Комисията провери наличието на изискуемите от възложителя документи и тяхното съответствие с изискванията към участниците, посочени в публичната покана и документацията към нея и с тези на Закона за обществените поръчки.

След запознаване със списъка на документите в офертата и нейното съдържане, членовете на комисията установиха следното:

- Участникът отговаря на критериите за подбор на възложителя по отношение на технически възможности, т.е. в съответствие с чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП и съгласно документацията за участие в процедурата доказва, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил най-малко 2 (две) доставки на стоки, еднакви или сходни с предмета на поръчката. Също така са приложени 54 броя доказателства за извършените доставки – референции и препоръки, издадени от всеки един от възложителите по договорите/получателите на доставките;

- По отношение на останалите изисквания на възложителя за техническите възможности, на които следва да отговарят участниците, участникът е представил документи, както следва:

- Заверени копия на изискуемите от възложителя сертификати за внедрена система за управление на качеството на материалите/артикулите;

- Заверени копия на изискуемите от възложителя сертификати по отношение на копирната хартия;

- Нотариално заверено копие на протокол от изпитване № 366/20.03.2014 г. за проведени лабораторни изследвания на хартия за ксерографски копия, марка *Canon RedLabel*, формат А4 и А3, 80 гр., издаден от „Институт по целулоза и хартия“ АД, 1528, гр. София, ул. „Поручик Неделчо Бончев“;

- Каталог за 2013/14г., съдържащ снимков материал и описание на характеристиките на предлаганите материали/артикули и мостри на материали от техническата спецификация, за които е приложен опис.

Представените с офертата документи са съгласно нормативно установените изисквания, както и съгласно посочените в поканата изисквания на възложителя.

Комисията установи наличието на оферта по образец, техническо предложение по образец и ценово предложение по образец, както и всички изискуеми от възложителя документи от раздел III „Съдържание на офертата“ от документацията към публичната покана, обявена в Портала на обществените поръчки и публикувана в профила на купувача на 05.08.2014 г.

3. „РОНОС“ ООД

Комисията провери наличието на изискуемите от възложителя документи и тяхното съответствие с изискванията към участниците, посочени в публичната покана и документацията към нея и с тези на Закона за обществените поръчки.

След запознаване със списъка на документите в офертата и нейното съдържане, членовете на комисията установиха следното:

- Участникът отговаря на критериите за подбор на възложителя по отношение на технически възможности, т.е. в съответствие с чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП и съгласно документацията за участие в процедурата доказва, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил най-малко 2 (две) доставки на стоки, еднакви или сходни с предмета на поръчката. Също така са приложени 4 броя доказателства за извършените доставки – референции и препоръки, издадени от всеки един от възложителите по договорите/получателите на доставките;

- По отношение на останалите изисквания на възложителя за техническите възможности, на които следва да отговарят участниците, участникът е представил документи, както следва:

- Заверени копия на изискуемите от възложителя сертификати за внедрена система за управление на качеството на материалите/артикулите;

- Заверени копия на изискуемите от възложителя сертификати по отношение на копирната хартия;

- Нотариално заверено копие на протокол от изпитване № 777/09.05.2014 г. за проведени лабораторни изследвания на хартия за ксерографски копия, марка *HP ALL in One*, формат А4 и А3, 80 гр., издаден от „Институт по целулоза и хартия“ АД, 1528, гр. София, ул. „Поручик Неделчо Бончев“;

- Каталог за 2014г., съдържащ снимков материал и описание на характеристиките на предлаганите материали/артикули.

Представените с офертата документи са съгласно нормативно установените изисквания, както и съгласно посочените в поканата изисквания на възложителя.

Комисията установи наличието на оферта по образец, техническо предложение по образец и ценово предложение по образец, както и всички изискуеми от възложителя документи от раздел III „Съдържание на офертата“ от документацията към публичната покана, обявена в Портала на обществените поръчки и публикувана в профила на купувача на 05.08.2014 г.

След оценката на редовността и пълнотата на представените от всеки от участниците документи и след проверка на съответствието на подадените оферти с предварително обявените от възложителя условия,

КОМИСИЯТА РЕШИ:

I. ДОПУСКА до разглеждане по същество ценовите предложения на:

1. „РОЕЛ -98“ ООД
2. „РОНОС“ ООД

II. ПРЕДЛАГА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ следния участник:

1. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“

Мотиви за отстраняването:

Участникът не е представил всички изискуеми от възложителя документи, свързани с изпълнението на поръчката и посочените в документацията изисквания.

Възложителят е изискал представяне на изготвени актуални (за 2014 г.) каталози, брошури и/или еквивалентни документи, съдържащи снимков материал и описание на характеристиките на предлаганите материали/артикули и/или с представяне на образци/мостри на всеки един от материалите по техническата спецификация.

Представянето на актуален каталог от участника дава възможност на възложителя да се запознае с характеристиките на предлаганите материали/артикули, което касае принципната възможност за изпълнение на поръчката. При определяне на изискванията си спрямо изпълнението на поръчката, възложителят е бил воден на първо място от съображения за гарантиране на качеството на предлаганите материали/артикули.

Видно от представеното нотариално заверено копие на протокол от изпитване № 1091/22.07.2014 г. за проведени лабораторни изследвания на хартия за ксерографски копия, издаден от „Институт по целулоза и хартия“ АД, 1528, гр. София, ул. „Поручик Неделчо Бончев“, участникът е изследвал копирна хартия с марка *Premium Copy Special Edition*, формат А4 и А3, 80 гр.

Следва да се отбележи, че в представения каталог от участника никъде не се съдържа изследваната копирна хартия. В представения каталог за 2013 г. се съдържа копирна хартия с марка *Premium Copy Paper, Standard Copy Paper* и др.

Също така участникът не се е възползвал от предоставената му възможност за предоставяне на образци/мостри на всеки един от материалите по техническата спецификация, както е посочено изрично в документацията към публичната покана.

Предвид естеството на предмета на този договор, от водещо значение за възложителя е при доставка на копирна хартия, същата да отговаря на посочените изисквания.

Въз основа на представения каталог за 2013 г., комисията не може да установи дали хартията, която ще бъде доставяна е изследваната хартия от „Институт по целулоза и хартия” АД, тъй като същата не се съдържа в него, нито са представени образци/мостри на хартията.

Не представянето на актуален каталог за 2014год., в който не се съдържа изследваната хартия, както и не представянето на образец или мостра на хартията дава възможност на участникът да извършва доставки на хартия, която не е предоставена за изследване и не отговаря на предварително обявените от Възложителя изисквания.

По този начин участникът съществено е променил условията за изпълнение на поръчката и е нарушил изискването на чл.54 от ЗОП, съгласно който, при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Правно основание за отстраняването на участника:

Чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, във връзка с раздел III – „Указания и изисквания към участниците за подготовка на офертите, реда и условията за възлагане на поръчката по реда на чл.14, ал.4, т.2 от ЗОП” - Съдържание на офертата, т.5.3 – не е представен актуален каталог за 2014 г.

Комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници.

Критерият за оценка на офертите е „най-ниска цена” като тя трябва да е в български лева и без включено ДДС. В цената трябва да бъдат включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката, в това число разходи за опаковка, транспортни и други разходи, данъци, такси, мита, доставка до адреса на Възложителя, без ограничение относно количеството на материалите и стойността на поръчката по всяка една заявка.

Цената се формира от сбора на предложените общи цени на всички артикули.

При еднакви стойности на офертите на двама или повече участника, Изпълнителят ще бъде определен чрез провеждане на жребий.

В РЕЗУЛТАТ НА ИЗВЪРШЕНАТА ОЦЕНКА И СЛЕД ОТСТРАНЯВАНЕ НА ЕДИН ОТ УЧАСТНИЦИТЕ, КОМИСИЯТА КЛАСИРА участниците в процедурата за възлагане на поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали за нуждите на ВСС по изпълнение на дейността му, съгласно Закона за съдебната власт, както и във връзка с реализацията на проекти, изпълнявани от ВСС” по степента на съответствие на офертите с предварително обявените условия и с оглед обявения от Възложителя критерий “най-ниска цена”, както следва:

1. На ПЪРВО място - „РОЕЛ -98” ООД, с предложена цена в размер на 34 421,12 (тридесет и четири хиляди четиристотин двадесет и един лев и 0.12) лева без ДДС.

2. На ВТОРО място - „РОНОС” ООД, с предложена цена в размер на 37 167,26 (тридесет и седем хиляди сто шестдесет и седем лева и 0.26) лева без ДДС.

На основание направеното оценяване и класиране комисията предлага на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** да определи за изпълнител и да сключи договор за възлагане на поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали за нуждите на ВСС по изпълнение на дейността му, съгласно Закона за съдебната власт, както и във връзка с реализацията на проекти, изпълнявани от ВСС”, с класирания на първо място участник - „РОЕЛ – 98” ООД.

Настоящият протокол е окончателно съставен и подписан от членовете на комисията на 20.08.2014 год. в 11.00 часа.

Протоколът, на основание чл.101г, ал.4 от ЗОП, се предоставя на Възложителя за утвърждаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.....*ч. 2*...../ 3312 /

ЧЛЕНОВЕ:

2.....*ч. 2 3312*...../ *ч. 2 3312* /

3.....*ч. 2 3312*...../ *ч. 2 3312* /

4.....*ч. 2 3312*...../ *ч. 2 3312* /

5.....*ч. 2 3312*...../ *ч. 2 3312* /

/

УТВЪРДИЛ:

И.Ф. ПРЕДСТАВЛЯВАЩ ВСС:
/Заповед № 95-00-257/05.08.2014 г./

ч. 2 3312

21.08.2014 .

ч. 2 3312